MR. PONNARA G. SREEDHAR : ട്രേഡ് യൂണിയൻ പ്രവർത്തനത്തിനു വിഘാതം വരുത്തുന്ന എന്തെങ്കിലും ഒരാൾ ചെയ്താൽ നടപടി എടുക്കേണ്ടതാണ്. After the formation of a particular trade union this member has formed another bogus trade union. ആ നിലക്ക മി. സുബ്രഹ്മണ്യത്തിന്റെ പേരിൽ എന്തെങ്കിലും നടപടി എടുത്തിട്ടുണ്ടോ എന്നാണ് ചോദ്യം.

HON'BLE MR. T. K. NARAYANA PILLAI : മി. സുബ്രഹ്മണ്യമാണോ രണ്ടാമത്തെ യൂണിയൻ സ്ഥാപിച്ചത് എന്ന് ഗവണ്മെൻറിന് അറിവില്ല. രണ്ടാമതൊരു യൂണിയൻ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നറിയാമെന്നല്ലാതെ അതിന്റെ ഉത്തരവാദി ആരാണെന്ന് ഗവണ്മെൻറിന് അറിവായിട്ടില്ല. അതേപ്പറ്റി അന്വേഷണം നടത്തി ആരെങ്കിലും കുറ്റക്കാരാണെന്നു കണ്ടാൽ അവരുടെമേൽ നിയമാനുസരണം നടപടികൾ എടുക്കുന്നതാണ്.

MR. PRESIDENT : I hope the hon'ble member would not press in the light of the explanation given by the Prime Minister.

MR. PONNARA G. SREEDHAR : No, Sir.

MR. PRESIDENT : There is one more motion tabled for adjourning the business of the House. Mr. A Nesamony says :

> "I give notice under rule 18 of the Travancore Legislative Assembly rules that I propose to move an adjournment of the business of the Assembly for the purpose of discussing a definite matter of urgent public importance *viz.*, the unrest and dissatisfaction prevailing among the Tamilians employed in the Kannan devan Hills Produce Company, Devicolam, by the appointment of three Malayalee Labour Welfare Officers reverting three Tamilian Labour Welfare Officers against the rules governing appointments by the General Manager of the said Company pursuant to the instructions given by the Ministers at the instance of Mr. K. C. Mammen Mappillai who at the Alwaye Convention requested the Ministers to see that all Tamilians from Devicolam are evicted within a period of five years and the open declaration by the General Manager that the present Ministry had indicated to him that it is determined to suppress the Travancore Tamil Nad Congress."

Before a ruling is given I would like to know from the Minister whether he has issued instructions to the General Manager of the KDHP Company to oust the workers ?

MR. ABDUL RAZAAK : May I know which of the Ministers will answer this question ?

MR. PRESIDENT : I would like to verify this portion namely, the appointment of welfare officers against the rules governing appointments by the General Manager of the company pursuant to the instructions given by the Ministers.....This is my point. Has the Minister anything to say on this ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

HON'BLE MR. T. K. NARAYANA PILLAI : ഇതിനെപ്പറ്റിയുള്ള നോട്ടീസ് എനിക്കാണ് കിട്ടിയിരിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ഞാൻതന്നെ ഇതിനു മറുപടി പറയാമെന്നുദ്ദേശിക്കുന്നു. സർ, ആദ്യമായി ഇതിനെപ്പറ്റി പറയുവാനുള്ളത് കെ. ഡി. എച്ച്. പി. കമ്പനിയുടെ ഭരണപരമായ കാര്യങ്ങളിൽ ഗവണ്മെൻറിനു യാതൊരു കാര്യവുമില്ല. അ സ്ഥിതിക്കു സാങ്കേതികമായ കാരണങ്ങളെക്കൊണ്ടുതന്നെ ഈ മോഷൻ ആലോചനക്കു എടുക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ലെന്നാണ് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളത്. ഈ കാര്യത്തിൽ മാനേജ്മെൻറിലോ, കമ്പനിയുടെ ഭരണപരമായ മറ്റു കാര്യങ്ങളിലോ ഗവണ്മെൻറിന് യാതൊരു പ്രതിപത്തിയും ഉത്തരവാദിത്വവുമില്ല.

MR. A. NESAMONY : May I know were not the Ministers entertained to dinner by the General Manager of the KDHP Company?

HON'BLE MR. T. K. NARAYANA PILLAI : It is absolutely unfounded Sir.

MR. A. NESAMONY : May I know did not the Manager of the said company invite the Ministers?

HON'BLE MR. T. K. NARAYANA PILLAI: They might have, but the Ministers did not go to any of the Bungalows of persons connected with the said company or to any of the bungalows of any man connected with the said company either. I take this opportunity to declare that categorically and unambiguously.

MR. A. NESAMONY: Did not the Ministers have a conference with the General Manager of the said company?

HON'BLE MR. T. K. NARAYANA PILLAI : Government may have had conferences with the Managers of so many companies.

അങ്ങ് ആവശ്യപ്പെട്ട അറിവുകൾ ഞാൻ സഭയുടെ മുമ്പാകെ വച്ചുകൊള്ളുന്നു. ഈ മന്ത്രിമാർ അങ്ങനെതന്നെ ഈ മോഷനിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതുപോലെ യാതൊരു സംഗതിയും മാനേജരോടാവശ്യപ്പെട്ടിട്ടില്ല എന്നു വ്യക്തമാക്കാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു.

അതിൽ പല ആരോപണങ്ങളുമുണ്ട്. അവയെല്ലാംതന്നെ അടിസ്ഥാനരഹിതങ്ങളാണെന്നു പറയുന്നതിൽ എനിക്കു യാതൊരു സങ്കോചവുമില്ല. മൂന്നു ലേബർ വെൽഫയർ ആഫീസറന്മാരെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടോ ഇല്ലയോ എന്നതൊക്കെ ഗവണ്മെൻറിന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽപ്പെട്ടിട്ടില്ല. അങ്ങനെ നിയമിച്ചിട്ടുള്ളതു മന്ത്രിമാർ ആവശ്യപ്പെട്ട പ്രകാരമാണെന്നു ഇതിൽ പറയുന്നു. അങ്ങനെ മന്ത്രിമാർ ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടില്ല. യാതൊരു വിധത്തിലുള്ള സൗജന്യവും അവർ മാനേജരോടാവശ്യപ്പെട്ടിട്ടില്ല പിന്നീട് ...

as regards the point that the present Ministry has indicated to the Manager that it is determined to suppress the Tamil Nad Congress,

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Hon'ble Mr. T. K. Narayana Pillai.]

മാനേജർ അങ്ങനെ പറയുന്നുണ്ടോ എന്ന് എനിക്ക് അറിവില്ല. അദ്ദേഹം അങ്ങനെ പറയുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതു അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്വന്ത ഉത്തരവാദിത്വത്തിലാണെന്നാണ് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളത്. ഇതിൽ പറയുന്നതുപോലെ ഈ തമിഴ്നാട്കോൺഗ്രസിനെ നശിപ്പിക്കണമെന്നോ അവരോട് പ്രതിക്രിയചെയ്യണമെന്നോ ഒരു നിമിഷംപോലും ഈ ഗവണ്മെൻറിന് അഗ്രഹമുണ്ടായിട്ടില്ല. ഇനി അ അഗ്രഹം ഈ ഗവണ്മെൻറിന് ഉണ്ടാകുവാൻ ഇടയുണ്ടെന്നു വിശ്വസിക്കുവാനും തൽക്കാലം ന്യായമില്ലെന്നു വ്യക്തമാക്കാൻ ഞാൻ അഗ്രഹിക്കുന്നു.

MR. PRESIDENT: Mr. Nesamony, do you press the motion in the light of the explanation given by the Prime Minister?

MR. P. T. CHACKO: ഇതിനെപ്പറ്റി ഒരു കാര്യം അറിയാനുണ്ട്. മി. മാമൻമാപ്പിള്ള പറഞ്ഞതുപോലെ ഈ കാര്യത്തിൽ ഗവണ്മെൻറ് പ്രവർത്തിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

HON'BLE MR. T. K. NARAYANA PILLAI: ഏതായാലും ഒരു കാര്യം സുനിശ്ചിതമായി എനിക്കു പറയുവാൻ കഴിയും. ഇങ്ങനെ ഒരു കാര്യം മി. മാമൻമാപ്പിള്ള...

MR. A. NESAMONY: Did not Mr. Mammen Mappillai make a speech at the Alwaye Convention about the suppression of Tamil-Nad Congress by the present Ministry?

HON'BLE MR. T. K. NARAYANA PILLAI: അദ്ദേഹം ആവശ്യപ്പെട്ടതുപോലെ ഈ ഗവണ്മെൻറ് പ്രവർത്തിക്കുമെന്നു അദ്ദേഹമോ മറ്റാരെങ്കിലുമോ മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതിനു ഞാൻ ഉത്തരവാദിയല്ല. അദ്ദേഹമോ മറ്റാരെങ്കിലുമോ പ്രേരണയും സ്വാധീനശക്തിയും ഈ ഗവണ്മെൻറിൽ ചെലുത്താമെന്നുദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതു സാദ്ധ്യമല്ല എന്നു ഞാൻ സഭയെ അറിയിച്ചുകൊള്ളുന്നു. മി. മാമൻമാപ്പിള്ള മന്ത്രിമാരോട് യാതൊരക്ഷരവും പറഞ്ഞിട്ടില്ല. അദ്ദേഹം അങ്ങിനെ പറയുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്വതന്ത്രാഭിപ്രായം മന്ത്രിമാരെ എങ്ങിനെ ബന്ധിക്കുമെന്നു എനിക്കു മനസ്സിലാകുന്നില്ല. മാമൻമാപ്പിള്ളയോ മറ്റൊരാളോ വ്യക്തിയുമോ വിചാരിച്ചാലും ഈ ഗവണ്മെൻറിനെ അതിന്റെ പ്രവർത്തനപരിപാടികളിൽ നിന്നും പിന്തിരിപ്പിക്കുന്നതിനു സാദ്ധ്യമല്ലാ എന്നു ഞാൻ പ്രത്യേകം പറഞ്ഞുകൊള്ളുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. PRESIDENT: In the light of the statement given by the Prime Minister it is very clear that the motion of Mr. Nesamony is based on incorrect information. Therefore I rule the motion out of order.

LEGISLATIVE BUSINESS.

THE TRAVANCORE HOLDINGS (STAY OF EXECUTION PROCEEDINGS) BILL.

MR. P. S. NATARAJA PILLAI: Yesterday I was speaking on the Proviso which reads:

> "Provided that nothing in this Act shall apply for decrees for recovery of possession of a holding from persons who are in actual or constructive possession of more than five or more acres of land, wet or dry, other than the holding."

I was saying yesterday that if the position is that this bill is introduced to really help the poor and the landless, my amendment is absolutely necessary. Sir, if the professed object of the present legislation is to help the landless, then the one provision that ought to find place in this bill is the provision I envisage in my amendment. People who own less than 5 acres must be protected and people who own more than 5 acres must be asked to surrender. That is the clear implication. If people who are in possession of land, say more than 5 acres, are not to surrender and if by legislation we are helping these large land holders, to do so, it will be a great injustice to the poor. We should not allow land to congregate with landlords who are in possession of big areas. The only method by which we can avoid that is to put a limit and see that those who own more than 5 acres surrender them. I place emphasis on this fact. I think the members of this House may know that nearly 68 per cent of the pattadars of this country own only less than 2 acres. Not only that, if you refer to the Administration Report of the Registration Department for a number of years you will see that nearly 35 per cent of the transactions are on mortgages which are below Rs. 100. Now we have included mortgages within the ambit of this bill. A man who has mortgaged his land, say 10 cents of land for 100 rupees will not be able to get it back from the mortgagee. Let us see who this mortgagee is. He will be a man who is not only richer but with a larger area than the mortgagor. We all know that the general economic condition of Travancore is such that it is the land holder who is rich. The real asset in this country is land. The rich man gives the money and takes the mortgage from the poor struggling cultivating ryot. Now the poor man's mortgaged property will not be surrendered. What I propose

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly